

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN

Bản án số: 13/2020/HSST
Ngày: 13 - 7 - 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA - TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huệ;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Hồng Hà;

2. Bà Phan Thị Liên.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Anh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10, 13 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2019/TLST-HS, ngày 05 tháng 12 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ **Đặng Xuân Huân**, sinh năm 1984 tại xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Xuân Hoan (đã chết) và bà Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1957. Vợ là Nguyễn Thị Thúy An, sinh năm 1991 và 01 con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ **Đặng Xuân Hùng**, sinh năm 1979 tại xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Xuân Hoan (đã chết) và bà Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1957. Có vợ là Phạm Thị Liên, sinh năm 1986 và 02 con sinh năm 2010 và 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Lê Hồng Duật – Luật sư Văn phòng Luật sư Dân Ý, Đoàn Luật sư tỉnh Phú Yên. Địa chỉ: Số 247 đường Nguyễn Huệ, TP. Tuy Hòa, Phú Yên.

- *Bị hại:*

1. Anh Lương Ngọc Hận, sinh năm 1981;

2. Chị Nguyễn Thị Hân (Tên gọi khác: Nhung), sinh năm 1991;

3. Bà Đặng Thị Hà, sinh năm 1950 (Đã chết ngày 09/9/2019);

Người đại diện:

+ Ông Lương Tường - sinh năm 1951;

+ Chị Lương Thị Hiền - sinh năm 1979;

+ Anh Lương Ngọc Hận - sinh 1981;

Cùng địa chỉ: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên;

+ Chị Lương Thị Hoài - sinh năm 1977; Địa chỉ: 144 Cô Giang, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ Anh Lương Văn Tịnh - sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Tạm trú: 144 Cô Giang, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ Anh Lương Vọng - sinh 1986; Địa chỉ: Khu phố Phú Thọ 3, phường Hòa Hiệp Trung, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại: Ông Vũ Như Hào - Luật sư Công ty Luật TNHH Vũ Như Hào và Cộng sự, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa.

(Cùng có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Phạm Thị Liên, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên - *Vắng mặt*.

- Người làm chứng:

1. Ông Đặng Xuân Hội, sinh năm 1953 - *Có mặt*;

2. Ông Lương Tường, sinh năm 1951 - *Có mặt*;

3. Bà Nguyễn Thị Luyên, sinh năm 1957 - *Vắng mặt*;

Cùng địa chỉ cư trú: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên;

4. Bà Trần Thị Lê, sinh năm 1971; Địa chỉ: Thôn Phước Bình, xã Hòa Thành, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên; Tạm trú: Thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên - *Có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 13 giờ ngày 27/5/2018, Đặng Xuân Hùng cùng mẹ đến nhà Đặng Xuân Huân để lấy lúa. Khi đến cửa ngõ nhà Huân, Hùng thấy Lương Ngọc Hận đứng trên thềm nhà Hận. Do đã có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai từ trước nên Hùng và Hận thách thức đánh nhau. Huân từ trong nhà chạy ra thì thấy Hận cầm cây sắt giấu sau lưng và đang tiến về phía Hùng nên Huân cũng lấy một cái rựa chạy lại chỗ Hùng và Hận. Lúc này, Hận dùng cây sắt đánh Hùng nhưng không trúng, Hùng xông vào ôm Hận làm cả hai ngã vào gốc cây xoài trước sân nhà Hận, Hùng dùng tay đánh nhiều cái vào người Hận. Thấy vậy Huân cầm rựa đến chém một nhát trúng vào đầu và một nhát trúng vào tay Hận làm rơi cây sắt trong tay Hận. Hận cầm rựa của Huân giằng co, còn Hùng liên tiếp đánh vào người Hận. Lúc này, chị Nguyễn Thị Hân là vợ Hận vào cầm cổ áo Huân kéo ra thì bị Phạm Thị Liên (vợ Hùng) cầm tóc kéo ra. Sau đó, bà Đặng

Thị Hà vào căn ngăn thì bị Hùng dùng tay đánh nhiều cái vào mặt làm bà Hà té ngã. Hùng tiếp tục quay lại phía Hận thì thấy đầu Hận chảy nhiều máu nên dùng tay ôm cổ Hận để Hận thả cái rựa đang giằng co với Huân. Khi Hận thả rựa thì Hùng và Huân đi vào nhà.

Tại các bản giám định pháp y về thương tích số 188, 189, 190/TgT ngày 06/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Thương tích của Lương Ngọc Hận là 12%; thương tích của Đặng Thị Hà là 07%; thương tích của Nguyễn Thị Hân là 04%.

Lương Ngọc Hận yêu cầu bồi thường 91.105.242 đồng; những người đại diện của bà Đặng Thị Hà yêu cầu bồi thường 60.067.388 đồng; Nguyễn Thị Hân yêu cầu bồi thường 52.646.108 đồng. Các bị cáo Đặng Xuân Huân và Đặng Xuân Hùng đã cùng nộp bồi thường 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 10 tháng 6 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa đã truy tố các bị cáo Đặng Xuân Huân và Đặng Xuân Hùng về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; áp dụng thêm Điều 65 BLHS đối với bị cáo Hùng; Tuyên bố bị cáo Đặng Xuân Huân, Đặng Xuân Hùng phạm tội: “Cố ý gây thương tích”; Xử phạt: Đặng Xuân Huân từ 15 đến 18 tháng tù; Đặng Xuân Hùng từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo.

Không chấp nhận thương tích của Nguyễn Thị Hân là do Hùng, Liên gây ra nên không chấp nhận yêu cầu của chị Hân.

Về dân sự: Buộc các bị cáo bồi thường cho anh Hận: 24.178.121đ, bồi thường cho bà Hà: 20.723.694đ; các bị cáo đã bồi thường 5.000.000đ, số còn lại buộc các bị cáo phải tiếp tục bồi thường. Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Hân do không đủ chứng cứ chứng minh thương tích của Hân do Hùng, Liên gây ra nên không chấp nhận yêu cầu bồi thường của chị Hân.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cái rựa; 01 áo thun trắng; 01 áo thun màu xanh đen; 01 lá cây khô và các mảnh đá vỡ; 01 đôi dép nhựa màu đen. Trả lại cho Lương Ngọc Hận một cây sắt đen thu tại hiện trường. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Do có mâu thuẫn từ trước nên hai bên thách thức đánh nhau, thấy Hận cầm cây sắt nên Huân cầm rựa mục đích để tước đoạt cây sắt của Hận và đã vô ý đánh vào đầu của Hận. Việc làm của Huân là vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, Hùng đánh Hận hay không Huân không biết, thương tích của Hận do Huân gây ra là 7% nên không đủ yếu

tổ truy tố trách nhiệm hình sự. Bị cáo Hùng không biết việc Huân đánh Hận nên không đồng phạm với Huân; Hùng gây thương tích cho Hận 5% nên cũng chưa đủ yếu tố truy tố trách nhiệm hình sự.

Về vấn đề bồi thường: Đề nghị xem xét chấp nhận những chứng từ hợp lệ trong thời gian nằm viện theo quy định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại trình bày: Bị hại Hận không cầm cây sắt như cáo trạng đã truy tố. Tại phiên tòa, các bị cáo khai không trung thực, quanh co chối tội nên yêu cầu không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Việc các bị cáo xông vào nhà đánh Hận mang tính chất côn đồ nên đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 52 BLHS, không chấp nhận cho bị cáo hưởng án treo. Yêu cầu các bị cáo phải bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Việc không truy tố chị Liên là bỏ lọt tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Thủ tục tố tụng:

Các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập đúng trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự nên đều là chứng cứ hợp pháp.

Ngày 17/9/2019, Tòa án nhân dân (TAND) huyện Tây Hòa ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 02/2019/HSST-QĐ và ngày 26/11/2019, ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 03/2019/HS-QĐ; theo đó, đã yêu cầu điều tra bổ sung hành vi của Đặng Xuân Hùng dùng vũ khí nguy hiểm gây thương tích cho bà Hà, chị Hận có phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 BLHS; hành vi của Phạm Thị Liên giữ tóc chị Hận có vai trò giúp sức Đặng Xuân Hùng phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 BLHS hay không; yêu cầu điều tra dấu vết vân tay của Lương Ngọc Hận trên cây sắt theo biên bản giao nhận vậ chứng ngày 13/6/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa, truy nguyên dấu vết xác định Lương Ngọc Hận có cầm cây sắt này hay không, cây sắt là của ai, tại sao lại xuất hiện tại hiện trường.

Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa ban hành Công văn số 67/CV-VKSTH ngày 22/10/2019 và Công văn số 79/CV-VKSTH ngày 30/11/2019 về việc giữ nguyên Cáo trạng số 11/CT-VKS-TH ngày 10/6/2019 nên Hội đồng xét xử tiến hành giải quyết vụ án theo quy định.

[2] Xác định người đại diện của bị hại Đặng Thị Hà: Vào ngày 09/9/2019, bà Đặng Thị Hà chết. Tại phiên tòa, chồng và các con bà Hà thống nhất khai bà Hà có chồng là ông Lương Tường và 05 người con là Lương Thị Hoài, Lương Thị Hiền, Lương Ngọc Hận, Lương Vọng và Lương Văn Tịnh; ngoài ra, không còn người nào khác. Do đó, căn cứ Điều 85 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 651 Bộ

luật dân sự, dù cơ sở xác định người đại diện của bà Hà là những người có tên trên.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi gây thương tích của mình là sai nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc các bị cáo có hành vi sai trái như vậy là do bị hại Hận dùng cây sắt đánh trước.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản đối chất, thương tích để lại trên người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ.

Đối với lời khai của các bị cáo cho rằng Hận cầm cây sắt đánh Hùng, Hận không thừa nhận: Xét thấy anh Hận khai cây sắt không phải của Hận. Ông Trường (*Cha anh Hận*) khai cây sắt là của gia đình ông (*Bút lục số 224*). Tuy nhiên, bị Hại Hận không thừa nhận việc cầm cây sắt đánh Hùng và ngoài lời khai của các bị cáo cho rằng Hận cầm cây sắt khi đánh nhau thì không có chứng cứ nào khác chứng minh Hận đã cầm cây sắt nên chỉ có đủ cơ sở xác định cây sắt là của gia đình ông Trường, không đủ cơ sở xác định Hận đã cầm cây sắt đánh nhau với Hùng.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 13 giờ ngày 27/5/2018, tại nhà của Lương Ngọc Hận thuộc thôn Phú Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên, Lương Ngọc Hận và Đặng Xuân Hùng xông vào đánh nhau làm cả hai ngã vào gốc cây xoài trước sân nhà Hận. Hùng dùng tay đánh nhiều cái vào người Hận. Thấy vậy, Đặng Xuân Huân cầm rựa đến chém một nhát trúng vào đầu và một nhát trúng vào tay Hận. Hận cầm rựa của Huân giằng co, còn Hùng liên tiếp đánh vào người Hận. Tại bản kết luận giám định pháp y số 188/TgT ngày 06/7/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên kết luận Lương Ngọc Hận bị thương tích 12% do vật tày và vật có cạnh gây nên. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng truy tố các bị cáo của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo không có sự cấu kết, bàn bạc từ trước nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến sức khỏe người khác, gây mất an ninh, trật tự an toàn xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác; trong đó, bị cáo Huân có hành vi dùng rựa là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu, tay bị hại Hận; bị cáo Hùng có hành vi dùng tay đánh bị hại Hận, bị hại Hà nên cần cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng mức độ, hành vi của từng bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo Hùng được hưởng án treo là không có cơ sở nên không chấp nhận.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp bồi thường một phần thiệt hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

nên Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo. Việc Người bảo vệ quyền lợi cho các bị hại cho rằng các bị cáo quanh co chối tội, không thành khẩn khai báo nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là không có cơ sở nên không chấp nhận. Đối với yêu cầu áp dụng tình tiết tăng nặng "Phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS cũng không có cơ sở chấp nhận vì các bị cáo, bị hại đánh nhau xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp đất đai giữa hai bên đã xảy ra trước đó.

Riêng bị cáo Hùng có hành vi dùng tay đánh bị hại Hận nên ngoài các tình tiết giảm nhẹ nói trên, HĐXX áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Xét hành vi của chị Phạm Thị Liên khi kéo chị Hận nhưng không gây thương tích, hành vi của Hùng dùng tay đánh bà Hà gây thương tích 7% chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa không truy tố nên không xét.

[7] Đối với việc chị Hận cho rằng bị cáo Hùng dùng mũ bảo hiểm đánh chị gây thương tích 4% nhưng không có chứng cứ chứng minh thương tích của Hận là do Hùng gây ra, Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa không truy tố nên không xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

** Đối với yêu cầu bồi thường của bị hại Lương Ngọc Hận:*

Các bị cáo Huân, Hùng cùng đánh gây thương tích cho bị hại Lương Ngọc Hận nên cần buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho Lương Ngọc Hận theo quy định.

Xét anh Hận điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên 23 ngày (từ ngày 27/5/2018 - 18/6/2018). Sau khi xem xét các hóa đơn chứng từ điều trị, Tòa án chấp nhận buộc các bị cáo bồi thường khoản:

+ Tiền viện phí tại Bệnh viện tỉnh Phú Yên là: 5.361.021 đồng;

+ Đo điện não đồ: 120.000 đồng. Đối với các hóa đơn chứng từ điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy là người bệnh tự ý đi khám điều trị, không có chỉ định của Bệnh viện Phú Yên là không phù hợp pháp luật nên không chấp nhận.

+ Đối với yêu cầu bồi thường thu nhập thực tế bị mất: Lương Ngọc Hận có giấy xác nhận của Công ty Thanh Lộc xác nhận làm việc tại công ty đến 20/5/2018. Tuy nhiên, anh Hận bị gây thiệt hại ngày 27/5/2018 nên không có căn cứ áp dụng mức thu nhập theo giấy xác nhận mà áp dụng mức thu nhập bình quân đối với lao động phổ thông là 250.000 đồng/ngày. Anh Hận nằm viện 23 ngày nên tiền mất thu nhập bằng 5.750.000 đồng, tiền mất thu nhập đối với người nuôi bệnh cũng bằng 5.750.000 đồng;

+ Tiền xe nhập viện, xuất viện: Chấp nhận chi phí thực tế 400.000đ;

+ Tồn thất tinh thần: 10.430.000đ;

Tổng các khoản phải bồi thường: 27.811.021 đồng (Hai mươi bảy triệu tám trăm mười một nghìn không trăm hai mươi một đồng), các bị cáo đã cùng nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa nên được chi trả cho bị hại Hân và được khấu trừ. Như vậy, các bị cáo còn phải liên đới bồi thường số tiền: 22.811.021đ, trong đó, mỗi bị cáo bồi thường: 11.405.510đ, quy tròn số: 11.405.500đ.

** Đối với yêu cầu bồi thường của Bà Đặng Thị Hà:*

Bà Hà bị Đặng Xuân Hùng đánh gây thương tích, bà Hà yêu cầu bồi thường thiệt hại là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận, buộc Đặng Xuân Hùng bồi thường thiệt hại cho bà Hà. Bà Hà điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên 23 ngày (Từ ngày 27/5/2018 - 18/6/2018). Sau khi xem xét các hóa đơn chứng từ điều trị, Tòa án chấp nhận yêu cầu bồi thường các khoản sau:

+ Tiền viện phí 1.025.476 đồng;

+ Đo điện não đồ: 120.000đ;

+ Tiền xe nhập viện và xuất viện: 400.000đ;

+ Đối với thu nhập thực tế của người bệnh, người nuôi bệnh: Xét bà Hà sinh năm 1950, tại thời điểm xảy ra sự việc, bà Hà đã 68 tuổi, quá tuổi lao động nên không chấp nhận tiền mất thu nhập của bà Hà, chỉ chấp nhận thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh 23 ngày bằng 5.750.000 đồng;

+ Tồn thất tinh thần: 10.430.000đ;

Tổng các khoản: 17.725.467 đồng, quy tròn số: 17.725.000đ (Mười bảy triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Buộc bị cáo Hùng có trách nhiệm bồi thường số tiền nói trên cho bà Hà. Bà Hà đã chết nên bị cáo Hùng có trách nhiệm bồi thường số tiền trên cho những người đại diện của bà Hà.

** Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của Nguyễn Thị Hân:*

Xét thấy: Chị Hân khai bị Hùng đánh cùng thời điểm với Lương Ngọc Hân và Đặng Thị Hà vào ngày 27/5/2018 nhưng Hùng không thừa nhận việc đánh Hân. Quá trình giải quyết vụ án, chị Hân không cung cấp được chứng cứ nào khác để chứng minh. Mặt khác, Hân khai bị đánh vào ngày 27/5/2018 nhưng không đến cơ sở y tế khám điều trị thương tích mà đến ngày 31/5/2018 mới nhập viện điều trị. Do vậy không có cơ sở xác định thương tích của Hân điều trị từ ngày 31/5/2018 có phải do bị Hùng đánh gây ra hay không nên không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của Nguyễn Thị Hân.

[9] Về vật chứng vụ án: 01 cái rựa dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; 01 áo thun trắng, 01 áo thun màu xanh đen, 01 lá cây khô và các mảnh đá vỡ, 01 đôi dép nhựa màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Một cây sắt thu tại hiện trường được xác định là của ông Lương Tường nên trả lại cho chủ sở hữu.

[10] Về án phí: Bị cáo Đặng Xuân Huân phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 570.275 đồng, quy tròn số: 570.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Xuân Hùng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.456.549 đồng, quy tròn số: 1.456.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Đặng Xuân Huân** và **Đặng Xuân Hùng** phạm tội: **“Cố ý gây thương tích”**.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo; áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Hùng;

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Xuân Huân 02 (hai) năm tù**. Thời gian tù tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Xuân Hùng 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời gian tù tính từ ngày thi hành án.

* Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 587, Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Buộc Đặng Xuân Huân và Đặng Xuân Hùng liên đới bồi thường cho Lương Ngọc Hận số tiền: 22.811.000đ (*Hai mươi hai triệu tám trăm mười một nghìn đồng*), trong đó, mỗi bị cáo bồi thường: 11.405.500đ (*Mười một triệu bốn trăm lẻ năm nghìn năm trăm đồng*).

- Buộc Đặng Xuân Hùng bồi thường số tiền: 17.725.000đ (*Mười bảy triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) cho những người đại diện của bà Đặng Thị Hà là ông Lương Tường, chị Lương Thị Hoài, chị Lương Thị Hiền, anh Lương Ngọc Hận, anh Lương Vọng và anh Lương Văn Tịnh.

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa có trách nhiệm chi trả cho Lương Ngọc Hận số tiền: 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) do Đặng Xuân Huân và Đặng Xuân Hùng nộp khắc phụ hậu quả tại các biên lai thu tiền số AA/2010/05782 ngày 11/6/2019 và AA/2010/05783 ngày 13/6/2019 của Chi cục Thi hành án huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của chị Nguyễn Thị Hân.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Báo cho người phải thi hành án và người được thi hành án biết việc thi hành án về phần dân sự thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người

được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tuyên Tịch thu tiêu hủy: 01 cái rựa; 01 áo thun trắng; 01 áo thun màu xanh đen; 01 lá cây khô và các mảnh đá vỡ; 01 đôi dép nhựa màu đen.

+ Trả lại cho ông Lương Tường một cây sắt đen thu tại hiện trường.

Các vật chứng có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tây Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đặng Xuân Huân phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 570.000đ (Năm trăm bảy mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng: 770.000đ (Bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

Bị cáo Đặng Xuân Hùng phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.456.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi sáu nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng: 1.656.000đ (Một triệu sáu trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại, người đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Lê Thanh Huệ
Lê Thanh Huệ